# رحلة سلام الترجمان الى سد يأجوج ومأجوج

### د + محمد بن فارس الجميل (\*)

يستهدف هذا البحث القاء الضوء على رحلة سلام الترجمان الى سلد يأجوج ومأجوج ، وذلك من خلال ما جاء عن تلك الرحلة فى المصادر الأولى وما جاء عنها كذلك فى الدراسات الحديثة ، بغية التعرف على وجهات النظر المختلفة بشأن تلك الرحلة وأبعادها الحقيقية ،

وقبل التعرض للروايات المتعلقة بأمر الرحلة لابد من الحديث عن الخلفية التاريخية لها، لأن جميع المصادر التي تطرقت الى رحلة سلام الى « السد » لم تشر – فيما نعلم – الى خلفيتها التاريخية ، ذلك أنها لم تتعرض الى ما ورد في السنة النبوية عن سد يأجوج ومأجوج ، كما أنها في ذات الوقت لم تشر الى ما قيل عن محاولات سابقة ، للوصول أو لاكتشاف « السد » ، وما من شك في أن الوقوف على ما كان متداولا بين المسلمين من معلومات عن سد يأجوج ومأجوج قبل رحلة سلام الترجمان اليه ، ومقارنة ذلك بما جاءت به بعثة سلام من معلومات عن أمر السد ، سيمكن الباحث من تكوين رأى خاص حول تلك البعثة وما رافقها من حماسة وما أذاعته عن السد وأهله من معلومات ،

الواقع ان الاهتمام بالسد وبأمر يأجوج ومأجوج لدى المسلمين انما هو اهتمام مرتبط بما جاء عنه فى القرآن الكريم والسنة النبوية ، فمما جاء عن السد فى القرآن الكريم قوله تعالى : (حتى اذا بلغ بين السدين وجد من دونهما قوما لا يكادون يفقهون قولا ، قالوا يذا القرنين ان يأجوج ومأجوج مفسدون فى الأرض فهل نجعل لك خرجا على أن تجعلل بيننا وبينهم سلما ) (الكهف: ٩٣ – ٩٤) وجاء فى نفس السورة اشارة الى السد بمعنى الردم ، فقال تعالى على لسان ذى القرنين (فاعينونى بقوة أجعل بينكم وبينهم ردما) (الكهف: ٩٥) ،

<sup>(\*)</sup> قسم التاريخ \_ كلية الآداب \_ جامعة الملك سعود .

أما في السنة النبوية فقد وردت بعض الاشارات الى السد والى ياجوج ومأجوج ، حيث جاء في الحديث أن رجلا قال للنبي يَقِين : رأيت السد مثل البرد المحبر ، قال : « رأيته » ؛ أي أن النبي يَقِين وافق الرجل وصدق رؤيته للسد وصفته (١) .

ولدينا رواية أخرى ربما تكون وثيقة الصلة بالرواية السابقة ان لم تكن ايضاحا لها ، جاء فيها أن رجلا قال :

[ انطلقت الى أرض ليس لأهلها الا الحديد يعملونه ، فدخلت بيتا فاستلقيت فيه على ظهرى وجعلت رجلى على جداره ، فلما كان عند غروب الشمس سمعت صوتا لم أسمع مثله فرعبت ، فقال لى رب البيت : مدا صوت قوم ينصرفون هذه الساعة من عند هذا السد ، أفيسرك أن تراه ؟ قلت : نعم ، قال : فغدوت اليه فاذا لبنته من حديد كل واحدة مثل الصخرة واذا كأنه البرد المحبرة ، واذا المسامير مثل الجذوع ، فأتيت النبى عَيِّتُهُ فأخبرته ، فقال : « صفه لى »

فقلت: كأنه البرد المحبرة ، فقال على :

« من سره أن ينظر الى رجل قد أتى الردم فلينظر الى هذا»] (٢)

وأشارت مصادر الحديث مرة أخرى الى الردم كما تضمنت الاشارة الى يأجوج ومأجوج • قالت أم المؤمنين زينب بنت جحش رضى الله عنها [ أن النبى على دخل عليها فزعا يقول « لا اله الا الله ، ويل للعرب من شر قد اقترب ، فتح اليوم من ردم يأجوج ومأجوج مثل هذه » وحلق باصبعه الابهام والتى تليها ] (٣) .

وروی أبو هريرة رضی الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: « فتح الله من ردم يأجوج ومأجوج مثل هذا » وعقد بيده تسعين(٤) • أى حلق الصبيعه •

كذلك روى أبو هريرة في مناسبة أخرى أن رسول الله والله والله الله وكلي ذكسر مرة يأجوج ومأجوج، وما يلقونه من نصب وعنت في سبيل الخروج من

السد ، فقال : « ان يأجوج ومأجوج ليحفرون السد كل يوم حتى اذا كادوا يرون شعاع الشمس ، قال الذي عليهام : ارجعوا فستحفرونه غدا ، فيعودون اليه أشد ما كان ٠٠٠ »(٥) .

هذا مجمل الروايات عن السد أو الردم وعن يأجوج ومأجوج ، التى كانت متداولة في عصر الرسول عليه .

أما فى عصر الخلفاء الراشدين ، وفى عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه (ت: ٢٥ه/ ١٤٤م) فلدينا رواية تعود المى أحداث فتح أذربيجان ( ٢٠ هـ/ ١٤٢م) مفادها أن صاحب أذربيجان ، شهر براز ، أخبر الفاتح العربى عبد الرحمن بن ربيعة عن السد بقوله :

[ أيها الأمير : أتدرى من أين جاء هذا الرجل ؟ بعثته منذ سنين نحو السد لينظر ما حاله ومن دونه فانتهى الى الملك الذى السد فى ظهر أرضه ٠٠٠ قال : فلما انتهينا فاذا جبلان بينهما سد مسدود ، حتى ارتفع على الجبلين بعدما استوى بهما واذا دون السد خندق أشد سواداً من الليل لبعده ١٠٠٠)] ٠

اما فى العصر الأموى وبالذات فى عهد معاوية بن أبى سسفيان (ت: ١٠هـ/٢٥٩م) فاننا نجد فى أحد المصادر المتأخرة ما يشير الى أن معاوية أرسل بدوره بعثة تتألف من خمسة وعشرين رجلا الى سسد ياجوج ومأجوج ينظرون كيف هو ، وكتب الى ملك الخزر يجوزهم الى من خلفه ، وأهدى اليهم هدايا ، ففعل حتى انتهوا الى الجبلين ، واذا بينهما مثل البصيص وهو بريق الصفر فى الحسديد ، وسمعوا جلبة من داخل السور ورأوا درجا يرقى فيه الى أعلاه فصعد فيه رجل منهم ، فلما بلغ وسطه تحير فسقط فمات ، وانصرفوا بقطعة مسحاة وجدوها عند السد ٢٠٠٠(٧) ،

أما الحلقة الاخيرة المتعلقة بالخلفية التاريخية لرحلة سلام الترجمان الى السد فيمكن ربطها بما رواه ابن النديم في الفهرست حيث يعسزو أحد أسباب شغف الخليفة المأمون (ت ١٨٣٠هـ/٨٣٣م) بعلوم وثقافة

اليونان الى ما رآه فى منامه من مقابلة لأرسطاليس حكيم اليونان ، وما دار بينهما من أسئلة حول الحكمة وغيرها(٨) .

وبهذا الخبر الأخير تبلغ الخلفية التاريخية لرحلة سلام ذروتها حيث أنه بعد تسع سنوات تقريبا من رحيل الخليفة المأمون ، قيل أن الخليفة الواثق (ت: ٢٣٢ه/ ٩٤٣م) رأى في المنام أيضا أن سدياجوج ومأجوج مفتوح ففزع لذلك أشد الفزع وأملر بتجهيز بعثة علمية لتقصى حقيقة الأمر (!)(٩) .

ونلاحظ عن رحلة سلام الترجمان أن الكثير من المصادر الأولى حاصة التاريخية والأدبية لم تشر اليها ، على الرغم من أهميتها نظرا لما لها من علاقة بأمر قوم من خلق الله ورد ذكرهم في القرآن وفي السنة النبوية وهم « يأجوج ومأجوج » •

ولعل كتب الجغرافية والرحلات هى المصادر التى تفردت بامر تلك الرحلة ؛ كما شاركها هذا الاهتمام أحيانا بعض المصادر الادبية المتأخرة ، ويبدو أن كافة المصادر اعتمدت على ما ذكره ابن خرداذبة في كتابه : ( المسالك والممالك ) ، وفيما يلى النص حسب رواية ابن خرداذبة الشخصية نقلا عن سلام الترجمان ، حيث قال :

[ فحدثنى سلام الترجمان أن الواثق بالله لما رأى فى منامه كأن السد الذى بناه ذو القرنين بيننا وبين يأجوج ومأجوج قد انفتح ، فطلب رجلا يخرجه الى الموضع فيستخبر خبره ، فقال أشناس ما هاهنا أحد يصلح الا سلام الترجمان ، وكان يتكلم بثلثين لسانا ، قال فدعا بى الواثق وقال : أريد أن تخرج الى السد حتى تعاينه وتجيئنى بخبره ، وضم الى خمسين رجلا شباب أقوياء ، ووصلنى بخمسة آلاف دينار ، وأعطانى ديتى عشرة آلاف درهم ، وأمر فأعطى كل رجل من الخمسين وأعطانى ديتى عشرة الاف درهم ، وأمر اللجال اللبابيد وتغشى بالاديم ، واستعمل لهم الكستبانات بالفراء والركب الخشب ، وأعطانى مائتى بغل لحمل الزاد والماء ، فشخصنا من سر من رأى بكتاب من الواثق بالله الى اسحاق بن اسماعيل صاحب أرمينية — وهـو بتفليس — فى انفاذنا ،

وكتب لنا اسحاق الى صاحب السرير ، وكتب لنا صاحب السرير الى ملك اللان ، وكتب لنا ملك اللان الى فيلان شاه ، وكتب لنا فيلان شاه الى طرخان ملك الخزر • فأقمنا عند ملك الخزر يوما وليلة حتى وجه معنا خمسة أدلاء ، فسرنا من عنده ستة وعشرين يوما ، فانتهينا الى أرص سوداء منتنة الرائحة • وكنا قد تزودنا قبل دخولها خلا نشمه من الرائحة المنكرة ، فسرنا فيها عشرة أيام • ثم صرنا الى مدن خراب ، فسرنا فيها عشرين يوما ، فسألنا عن حال تلك المدن ، فخبرنا أنها المدن التي كان ياجوج وماجوج يتطرقونها فخربوها • ثم صرنا الى حصون بالقرب من الجبل الذي شعبة منه السد • وفي تلك المصون قوم يتكلمون بالعربية والفارسية مسلمون يقرأون القرآن ، نهم كتاتيب ومساجد ، فسألونا من أين أقبلنا فأخبرناهم انا رسل امير المؤمنين ، فاقبلوا يتعجبون ويعولون امير المؤمنين ؟ فنقول نعم ، فقالوا شيخ هو أم شهاب ؟ فقلنا شهاب فعجبوا أيضا ، فقالوا أين يكون ؟ فقلنا العراق في مدينة يقال لها سر من راى ، فقالوا ما سمعنا بهذا قط • وبين كل حصن من تلك الحصون الي الحصن الاخر فرسخ الى فرسخين أقل وأكثر • ثم صرنا الى مدينة يقال لها ايكة، تربيعها عشرة فراسخ ولها أبواب حديد يرسل الأبواب من فوقها، وفيها مزارع وارحاء داخل المدينة ، وهي التي كان ينزلها ذو القرنين بعسكره ، بينها وبين السد مسيرة ثلثة أيام ، وبينها وبين السد حصون وقرى حتى تصير الى السد ، في اليوم الثالث ، وهو جبل مستدير ذكروا أن يأجوج ومأجوج فيه وهما صلفان ، ذكروا أن يأجوج أطلول من مأجوج، ويكون طول أحدهم ما بين ذراعالى ذراع ونصف وأقل وأكثر • ثم صرنا الى جبل عال عليه حصن ، وانسد الذى بناه ذو القرنين هو فج بين جبلين عرضه مائتا ذراع ، وهو الطــريق الذي يخرجـون منه فيتفرقون في الأرض ، فحفر أساسه ثلثين ذراعا الى أسفل ، وبناه بالحديد والنحاس حتى ساقه الى وجه الأرض • ثم رفع عضادتين ، مما يلى الجبل من جنبتي الفج ، عرض كل عضادة خمس وعشرون ذراعا ، في سمك خمسين ذراعا ، الظاهر من تحتهما عشر أذرع خارج الباب • وكله بناء بلبن من حديد مغيب في نحاس ، تكون اللبنة ذراعا ونصفا في ذراع ونصف في سماك أربع أصابع ، ودروند حمديد طرفاه على العضادتين ، طوله مائة وعشرون ذراعا قد ركب على العضادتين على كل واحدة مقدار عشر أذرع في عرض خمس أذرع • وفوق الدروند بناء بذلك اللبن الحديد في النحاس الى رأس الجبل ، وارتفاعه مد البصر ، يكون البناء فوق الدروند نحوا من ستين ذراعا ٠ وفوق شرف حديد في طرف كل شرفة قرنتان تنثنى كل واحدة منهما على الآخرى ، طول كل شرفة خمس أذرع في عرض أربع أذرع ، وعليه سبع وثلثون شرفة ، وأذا باب حدید مصراعین معلقین ، عرض کل مصراع خمسون ذراعا فی ارتداع خمس وسبعين ذراعا في ثخن خمس أذرع ، قائمتان هما في دوارة على قدر الدروند • لا يدخل من الباب ولا من الجبل ريح كأنه خلق خلقه • وعلى الباب قفل طوله سبع آذرع في غلظ باع في الاستدارة • والقفل ل لا يحتضنه رجلان ، وارتفاع القفيل من الأرض خمس وعشرون ذراعا ، وفوق القفل بقدر خمس أذرع غلق طوله أكثر من طول القفل ،وقفيزاه كل واحد منهما ذراعان • وعلى الغلق مفتاح معلق طبوله ذراع ونصف وله اثنتا عشرة دندانكة كل دندانكة في صفة دستج الهواوين • واستدارة المفتاح أربعة أشبار ، معلق في سلسلة ملحومة بالباب طولها ثماني أذرع في استدارة أربعة أشبار ، والحلقة التي فيها السلسلة مثل حلقة المنجنيق، وعتبة الباب عرضها عشر أذرع في بسلط مائة ذراع سلوى ما تحت العضادتين والظاهر منها خمس اذرع ، وهـذه الذراع كلهـا بالذراع السوداء • ومع الباب حصنان يكون كل واحــد منهما مائتي ذراع في مائتي ذراع • وعلى باب هذين المصنين شجرتان ، وبين المصنين عين عذبة ، وفي أحد الحصنين آلة البناء التي بني بها السد من القدور الحديد والمغارف الحديد ، على كـل ديكدان أربع قدور مثـل قدور يالصابون • وهناك بقية من لبن الحديد قد التزق بعضه ببعض من الصدأ • ورئيس تلك الحصون يركب في كل يوم أثنين وخميس ، وهم يتوارثون ذلك الباب كما يتوارث الخلفاء الخلافة ، يجيء راكبا ومعه ثلثة رجال على عنق كل رجل مرزبة ، ومع الباب درجة فيصعد على أعلى الدرجة فيضرب القفل ضربة في أول النهار فيسمع لهم جلبة مثل كور الزنابير ثم يخمدون • فاذا كان عند الظهر ضربه ضربة أخـرى ويصغى باذنه ألى الباب فتكون جلبتهم في الثانية أشد من الأولى ثم يخمدون • فاذا كان وقت العصر ضرب ضربة أخرى فيضجون مثل ذلك ، ثم يقعد الى مغيب الشمس • ثم ينصرف • الغرض في قرع القفل أن يسمع من وراء الباب ، عيعلموا أن هناك حفظة ويعلم هؤلاء أن هؤلئك لم يحدثوا في الباب حدثا ، وبالقرب من هذا الموضع حصن كبير يكون عشرة فراسخ في عشرة فراسخ تكسيره مأثة فرسخ ·

قال سلام: فقلت لمن كان بالحضرة سن أهل المحصون هل عاب من هذا الباب شيء قط ؟ قالوا : ما فيه الا هذا الشق • والشق كان بالعرض متل الخيط دفيق • فقلت : تخشون عليه شهيئا ؟ فقالوا : لا ان ههذا الباب ثخنه خمس أذرع بذراع الاسكندر يكون ذراعا ونصفا بالأسود، كل دراع واحدة من ذراع الاسكندر • قال : فدنوت واخرجت من خفي سكينا فحددت موضع الشق فاخرج منه مقدار نصف درهم وأشده في منديل لاريه الواتق بالله • وعلى فرد مصراع الباب الأيمن في أعسلاه مكتوب بالحديد باللسان الاول [ فاذا جاء وعد ربى جعله دكاء وكان وعد ربى حها [ وننظر الى البناية واكثر ه مخطط ساف اصفر من نحاس وساف أسود من حديد • وفي الجبل محفور الموضع الذي صب فيه الابواب ، وموضع المعدور التي كان يخلط فيها النحاس، والموضع الذي كان يعلى فيه الرصاص والنحاس ، وقدور شبيهة بالصفر لكل قدر ثلت عرى ، فيها السلاسل والكلاليب التي ذان يمد بها النحاس الى فوق السور • وسألنا من هناك هل رأيتم من ياجوج وماجوج احدا ، فذكروا أنهم رأوا مرة عددا فوق الجبل ، فهبت ريح سوداء فالقتهم ألى جانبهم ، وكان مقدار الرجل في رأى العين شبرا ونصفا • والجبال من خارج ليس له متن ولا سفح ولا عليه نبات ولا حشيش ولا شجرة ولا غيير ذلك ، وهو جبل مسلنطح فائم أملس أبيض •

فلما انصرفنا أخذ الادلاء بنا الى ناحية خراسان، وكان الملك يسمى اللب ، ثم خرجنا من ذلك الموضع وصرنا الى موضع ملك يقال له طبانوين ، وهو صاحب الخراج، فأقمنا عندهم أياما ، وسرنا من ذلك الموضع حتى وردنا سمرقند في ثمانية أشهر ووردنا على اسبيشاب، وعبرنا نهر بلخ ، ثم صرنا الى شروسنة والى بخارا والى ترمذ ، ثم وصلنا الى نيسابور ، ومات من الرجال الذين كانوا معنا ومن مرض منهم في الذهاب أثنان وعشرون رجلا ، من مات منهم دفن في ثيابه ، ومن مرض

خلفناه مريضا في بعض القرى ، ومات في المرجع آربعة عشر رجلا ، فوردنا نيسابور ونحن أربعة عشر رجلا ، وكان أصحاب الحصون زودونا ما كفانا ، ثم صرنا الى عبد الله بن طاهر فوصلنى بثمانية آلاف درهم ووصل كل رجل معى بخمس مائة درهم ، وأجرى للفارس خمسة دراهم وللراجل ثلثة دراهم في كل يوم الى الرى ، ولم يسلم من البغال التي كانت معنا الا ثلثة وعشرون بغلا ، ووردنا سر من رأى ، فدخلت على الواثق فأخبرته بالقصة ، وأريته الحديد الذي كنت حككته من الباب ، فحمد الله وأمر بصدقة يتصدق بها ، وأعطى الرجال كل رجل ألف دينار، وكان وصولنا الى السد في ستة عشر شهرا ورجعنا في اثنى عشر شهرا وأيام ،

فحدثنى سلام الترجمان بجملة هذا الخبر، ثم املاه على من كتاب كان كتبه للواثق بالله (١٠)] •



ومن المهم جـدا أن يدرك الباحث أن جميع المصادر الأولى التى اهتمت بأمر رحلة سلام الترجمان الى سد يأجوج ومأجوج قـد نقلت معلوماتها عن مصدر واحد لا غير ، هو ابن خرداذبة الذى ذكرنا فيما سبق روايته عن الرحلة ،

وبطبيعة الحال جاء نقل بقية المصادر عن ابن خرداذبة بدرجات متفاوته ، فمنها ما نقل عنه حرفيا ، ومنها مانقل عنه جزء من التقرير ، ومنها ما اكتفى بايراد المعنى دون الخصوض فى التفاصيل ، وهى فى جملتها حين تنقل عن ابن خرداذبة لا يسلم نقلها من بعض الزيادة أو النقص فمثلا:

من الذين اهتموا بامر السد ورحلة سلام اليه ، الثعلبى (ت ١٠٣٥/١٥٥) في كتابه المعروف: عرائس المجالس ، وقد نقل في كتابه اخبار الاسكندر، ( ذو القرنين) وبناءه للسد ويأجوج ومأجوج، كما أورد رواية ابن خرداذبة مختلفة بعض الشيء في بعض التفاصيل الصغيرة(١١) ،

أما أبو عبد الله الادريس ، (ت : حوالى ١٥٠ه/١١٢م) فقد تناول فى كتابه : نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق ، رواية ابن خرداذبة وبعثة سلام الترجمان اليه ، ولم ينكر من أمرها شيئا ، بل أنه أضاف اليها ما يفيد عن الطريقة التى انتشر بها الاسلام بين الآقوام المجاورة نلسد ، اضافة الى بعض الاختلافات الطفيفة عما جاء عند ابن خرداذبة عن موضوع الرحلة (١٢) ،

ویلاحظ علی القزوینی وهو متاخر نمبیا ، (ت: ۱۲۲۳ه/۱۲۲۳م) فی کتابه: آثار البلاد و اخبار العباد، ان روایة ابن خرداذبة تعرضت علی یدیه لقدر من الحذف والاضافة والتحریف احیانا ، فعند حدیثه عن سد یاجوج وماجوج تعرض بطبیعة الحال الی رحلة سلام الترجمان و اورد التقریر المنسوب الیه کاملا تقریبا ، الا أنه فی آخر التقریر قال علی لسان سلام حین تحدث عن یاجوج وماجوج: « فهبت ریح سروداء فالقنهم الینا ،۰۰۰»(۱۳) وکما هو واضح فان هذه الاضافة تغیر معنی ما جاء عند ابن خرداذبة تغییرا تاما حیث قال: « فهبت ریح سوداء فالقتهم الی جانبهم »(۱۲) ای الی داخل السد ،

يضاف الى ذلك ما جاء عند القزوينى من اختلاف حول المدة الزمنية التى قضتها البعثة في رحلتها (١٥) •

والقزوينى فى مصدر آخر لا يكتفى بما جاء عند ابن خرداذبه عن التقرير المنسوب الى سلم الترجمان ، ففى كتابه : عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ، يضيف اليه بعض الفقرات التى لم ترد أصلا عند ابن خرداذبه وينسب تلك الاضافات الى أبى حامد الاندلسى فى كتابه العجائب ، نقلا عن سلام الترجمان ،

ومن ذلك قوله أن سلاما الترجمان قال : « أقمت عند ملك الخزر أياما ورأيت أنهم اصطادوا سمكة عظيمة جدا وجذبوها بالحبال فانفتحت أذن السمكة وخرجت منها جارية بيضاء حمراء طويلة الشعر حسنة الصورة أخرجوها الى البر وهى تضرب وجهها وتنتف شعرها وتصيح وقد خلق الله فى وسطها نشاء (غشاء ؟) كالمثوب الصفيق ، من سرتها الى ركبتها كأنه ازار مشدود على وسطها فأمسكوها حتى ماتت »(١٦) ، مجلة المؤرخ العربى)

أما الحميرى (ت: ٧٢٧هـ/١٣٦٨م) ، صاحب الروض المعطار ، فلعله من أكثر الجغرافيين عناية بأمر رحلة سلام الترجمان ، فقد تتبع ما جاء عن السد في القرآن والسنة ، وندين له بالمعلومات القيمة التي زودنا بها عن بعض الرحلات التي يقال أنها نفذت الى السد قبل بعثة الواثق بأكثر من قرن من الزمان(١٧) .

والحميرى كغيره من الجغرافيين نقل خبر رحلة سلام الى السد عن المصدر الأول لها وهو ابن خرداذبه ، الا أن نقله لم يسلم من الزيادة والنقصان وان لم يغير من جوهر الرواية(١٨) .



هذا ما جاء عن رحلة سلام الترجمان الى السله أو الردم فى المصادر الجغرافية والأدبية الأولى وكما أوضحنا من قبل فان تلك المصادر تناقلت رواية واحدة مصدرها واحد وهو ابن خرداذبه الاأنه من اللافت للنظر أن كل تلك المصادر المشار اليها آنفا تقبلت الرواية بقبول حسن فلم تقف منها موقف الرافض أو على الأقل المتشكك ولو فى بعض جزئياتها ولياتها والمناز المناز ا

ولدينا طائفة أخرى من الجغرافيين وقف بعضهم من أمر الرحلة موقف الرافض، وبعضهم شكك في ما جاءت به من أخبار وأما البعض الآخر فلم يكن متحمسا لما ذاع عن الرحلة من معلومات والمناهدة عن الرحلة عن الرحلة عن الرحلة من معلومات والمناهدة عن المناهدة عن الم

وياتى على رأس هؤلاء الجغرافيين ابن رسته ( توفى بعد ٢٩٠هـ/ ٥٩٠٣م ) فبعد أن أشار بصورة مقتضبة الى الواثق وما طلب من سلام القيام به ، قال : « وكتبناه نحن لنقف على ما فيه من التخطيط والتزييد لأن مثل هذا لا تقبل صحته فوجدته موافقا »(١٩) .

كذلك تحدث ياقوت الحموى (ت: ٦٢٦ه/١٢٨م) عن يأجوج ومأجوج بشيء من التفصيل، وتطرق كذلك الى بعثة سلام الترجمان، ونقل معظم ما جاء في رواية ابن خرداذبه عن أمر البعثة وان لم يشر صراحة الى مصدره (!) ووقع في روايته بعض الاختلافات الطفيفة عما ورد لدى ابن خرداذبه (٢٠) ، لكن المهم أن الحموى شكك فيما جاء عن البعثة من

أخبار السد ، فقال : « •••• قد كتبت من خبر السد ما وجدته فى الكتب ولست أقطع بصحة ما أوردته لاختللف الروايات فيله ، والله اعلم بصحته •• » (٢١) •

ويلاحظ كذلك أن اهتمام ابن الفقيه (توفى بعد: ٩٠٠هه٩٥٠م) بالسد وبناء الاسكندر له كان أكثر من اهتمامه بخبر رحلة سلام الترجمان وما تمخض عنها من معلومات ، فقد أشار الى خسبر تلك البعثة اشارة عابرة لم تتجاوز بضع كلمات(٢٢) ، ولعل ذلك يعكس عدم مصداقية الخبر بالنسبة له ،

اما المقدس (توفى حوالى: ٣٩٠ه/١٠١م) ، فقد نقل رواية ابن خرداذبه فيما يتعلق بصفة السد ورحلة سلم الترجمان اليه وهو الآخر لم يسلم فيما نقله من بعض الأخطاء(٢٣) ، وملاحظته الوحيدة حول خبر الرحلة هى أنها صححت بعض ما كان لديه من معلومات عن موقع سد يأجوج ومأجوج ، حيث كان يظن أنه في بلاد الأندلس بينما بعثة سلام أثبتت أنه في مكان آخر (٢٤) ،



ولعل ما يثير قدرا كبيرا من الشك فى صحة خبر بعثة الواثق وما جاءت به من أخبار عن صفة سد ياأجوج ومأجوج هو عدم اهتمام كبار المفسرين بأمرها ، حيث يلاحظ أنهم لم يشيروا اليها فى معرض تفسيرهم لسورة الكهف ، ولم يتحدثوا عن التفاصيل الدقيقة لبناء السد والتى يزعم أن البعثة جاءت بها عنه ،

فالطبرى (ت: ٣١٠هم ) ناقش فى تفسيره لسورة الكهف أخبار ذى القرنين ويأجوج ومأجوج وبناء السد (٢٥) ، لكنه لم يشر اطلاقا لبعثة الواثق ولا لما أورده ابن خرداذبه من أمرها ويظن أنه لو ثبت لديه ذلك وتحقق من صحة الخبر لما تردد فى الاستفادة من أخبار تلك البعثة فى تفسيره العظيم (!) ،

أما الرازى (ت: ٦٠٦هـ/١٢٠٩م) فقد أشار في تفسيره بصورة

مقتضبة الى رواية ابن خرداذبة حول بعثة سلام الترجمان • وكان من الواضح أنه لم يعرها أدنى اهتمام، حيث أنه لم يشر فى تفسيره الكبير الى المعلومات التى كان سلام الترجمان قلد جلاء بها عن السد وعن يأجوج ومأجوج (٢٦) •

وكذلك القرطبى (ت: ١٢٧ه/١٢٧٦م) ، فقد ذكر فى تفسيره تفاصيل كثيرة عن يأجوج ومأجوج وعن ذى القرنين وأمر السد ، لكنه لم يتطرق لرواية ابن خرداذبه ولا الى بعثة الواثق(٢٧) .



أما بالنمبة للدراسات الحديثة ، فقد اهتم العلماء الروس منذ وقت مبكر أكثر من سواهم بأمر رحلة سلام الى سد يأجوج ومأجوج ، ومبعث ذلك الاهتمام يعبود الى أن الرحلة ذات أهمية بالنسبة لبللا السوفييت (٢٨) ،

وعلى الرغم من أن بعض علماء الروس أمثال: غريغورييف Grigoriev ومينورسكى Minorsky قد شككا فى أمر الرحاة ورأيا فيها تضليلا مقصودا ، وحكاية خرافية تنتشر فيها بعض أساء جغرافية (٢٩) ، فان دى خوية De Goeje منذ عام ١٨٨٨م اعتبار الرحلة واقعة تاريخية لاشك فيها وأنها جديرة باهتمام العلماء ، وقد أيده فى ذلك خبيار ثقة فى الجغارافيا التاريخية هو توماشك أيده فى ذلك خبيار ثقة فى الجغارافيا التاريخية هو توماشان (٣٠) .

ويرى كراتشكوفيسكى Krachkovski أن سلما الترجمان فى طريق رحلته قد اتجه شمالا خلال أرمينية وبلاد الكرج ( جورجيا ) ، الى بلاد الخزر ثم اتجه من هناك شمالا الى بحر قزوين فوصل الى بحيرة بلخش Balkhash وزنغاريا Zhungaria وهو بلا شك قد أبصر سد القوقاز المشهور عند دربند (٣١) .

ولا يستبعد كراتشكوفسكى أن يكون سلام قد وصل الى سور الصين العظيم (٣٢) .

أما المستشرق الفرنسى كارادى فان Carra De Van فيرى أنه مــن المحتمل أن هذه الرحلة كانت الى الحصون الواقعة في جبال القواقاز وعلى مقربة من دربند أو باب الأبواب(٣٣) ٠

وقد اهتم الدارسون العرب المحدثون مثل غيرهم برحلة سلام الى سد يأجوج ومأجوج ، فكانت لهم وجهات نظر متباينة حول البعثة ، فمثلا حسين فوزى ، اهتم ببعض الأساطير المنسوبة الى تقرير سلام الترجمان والتى لم ترد أصلا فى المصدر الأساسى وهو ابن خرداذبه ، بل نقلت عن مصادر ثانوية متأخرة (٣٤) ، وهو على كل حال لم يناقش أمر البعثة الى السد ،

وكذلك فان زكى محمد حسن ، تحدث عن سلام الترجمان ضهمان الرحالة المسلمين فى العصور الوسطى ، ويرى أن رحلته الى سور الصين الشمالى قد تكون حقيقة تاريخية ، وأن الباعث عليها أشهبه بأسطورة خيالية (٣٥) ٠

والملاحظ أن زكى حسن استمد مادته عن رحلة سلام من مصادر متاخرة نسبيا كالادريسى وياقوت المحموى ، ولم يرجع الى ابن خرداذبه وهو المصدر الأول عن الرحلة •

ويرى على محسن مال الله ، أن الباعث وراء الرحلة التى أمر بها الواثق قد يكون باعثا سياسيا ، يقصد من ورائه اظهار هيمنته على تلك الأقطار التى مر بها سلام (٣٦) ،

وهو يرى كذلك أن الرحالة واقعياة رغم ما تسرب اليها من الأساطير (٣٧) •

ومن الذين أشاروا الى رحلة سلام الترجمان، أحمد رمضان أحمد، الذى من خلال عرضه الوجيز للرحلة يظهر أنه لم يطلع على ابن خرداذبه باعتباره المصدر الأساسى لرواية بعثة الواثق ، بل حذا حذو حسين فوزى حين اكتفى بما جاء لدى الادريسى وياقوت الحموى ، وبذلك لم يضف شيئا جديدا لمادة البحث (٣٨) .

أما حسين فهيم ، فقد أشار الى رحلة سلام اشارة مقتضبة ورأى فيها رحلة تكليفية ، رسمية ، ولم يدخل في تفاصيلها (٣٩) •

#### الخاتمية

من العرض السابق للروايات المتعلقة برحلة سلام الترجمان الى سد ياجوج ومأجوج يتبين للباحث أن مصدر الخبر عن الرحلة واحد لا غير، الا وهو ابن خرداذبه وأن بقية المصادر المعاصرة له واللاحقة به اعتمدت على ما جاء في روايته مع اختلاف يسير في النقل بزيادة أو نقصان ،

وكان للمصادر الأولية ثلاثة مواقف متباينة بشأن الرحلة:

( أ ) بعض تلك المصادر اتخذ موقفا محايدا حيث نقل عن ابن خرداذبة أمر الرحلة وأخبارها ولم يعلق على ذلك بشيء ، كالأدريسي والقزويني والحميري والمقدسي والثعلبي ،

(ب) أحد المصادر وهو ابن رسته رفض تقريبا خبر الرحلة ورأى فيه تزيدا وتخليطا ٠

ج ) الموقف الثالث ويمثله ياقوت الحموى والذى يرى أن هناك روايات كثيرة ومختلفة بشأن الرحلة ويشكك فيما جاء عنها من أخبار .

أما بالنسبة للدراسات الحديثة والتى كثيرا ما ناقشت رحلة سلام بايجاز ملحوظ فانها تكاد تتخذ مواقف متشابهة •

فالدارسون الروس والغربيون يرون أن البعثة ربما حدثت وأن كان الباعث عليا خياليا ، وقد يكون سلام قد شاهد جزء من سور الصين العظيم أو بعض المنشآت المائية الكبرى كسد القوقاز ، كما يرون أنه ربما يكون ما شاهده سلام في تلك الأصقاع وما سمعه هناك من الاساطير الشعبية حول السد ويأجوج ومأجوج مضافا اليه خبر السد في القرآن ؛ كل ذلك دفع بسلام إلى رسم تلك الصورة عن السد وعن قوم يأجوج ومأجوج) ،

أما الدارسون المحدثون من العسرب فيبدو واضحا أنهم تابعوا زملاءهم السابقين من الغربيين في استنتاجاتهم وما ذهبوا اليه ، ولذلك فانهم لم يأتوا بجديد حول الموضوع .

والذى يخلص اليه الباحث هنا، هو أن البعثة قد تكون حدثت فعلا، ولكن ليس بالضرورة الى سد يأجوج ومأجوج وقد يكون سلام شاهد بعض المنجزات المعمارية كالسد أو شبيه به فى الاصقاع الشمالية ، ولكن الامر الذى يظل مشكوكا فيه هو ما جاءت به البعثة من أخبار عن السد ومن حوله .

## ولعل ما يقوى الشك في تلك الأخبار هو:

( أ ) اغفال المؤرخين المسلمين لذكر حادثة الرحلة برمتها ، حيث لا نجد لها أثرا في كتاباتهم سوى ما جاء عند بعض المؤرخين اللاحقين كابن كثير وابن خلدون ، وهم لا يضيفون شيئا جديدا بل يرددون ما جاء عند ابن خرداذبه .

(ب) أن المفسرين الكبار كالطبرى والرازى والقرطبى لم يشيروا الى رحلة سلام ولم يستفيدوا من أخبارها عن سد يأجوج ومأجوج ، وهم الذين أبدوا فى تفاسيرهم اهتماما خاصا بأمه يأجوج ومأجوج وبناء السد،

(ج) من الملاحظ أن كتب التراجم المعسروفة جميعها تقريبا لم تتطرق لسلام الترجمان ، على الرغم من كونه صاحب الريادة فى اكتشاف ووصف سد يأجوج ومأجوج(!) ، علما بأن كتب التراجم هذه قدمت لنا معلومات دقيقة ومفصلة عن حياة أناس أقل شانا وخطرا من سلام الترجمان ،

يضاف الى ذلك أن ابن خرداذبه وجميع من جاؤوا بعده ونفلوا عنه خبر رحلة سلام قد أهملوا جميعا تحديد السنة التى تمت فيها تلك الرحلة وهذا أمر يبعث على الدهشة والغرابة ٠

وأخيرا فان الباحث يرجو أن تكون هذه الدراسة الموجزة قد نجحت

فى الكشف عن الخلفية التاريخية لرحلة سلام الترجمان، حيث أنها لم تكن الأولى بل سبقتها عدة محاولات • ويرجو كذلك أن يكون من خلال هذه الدراسة قد نجح فى اثارة بعض التساؤلات عن حقيقة ما جاءت به البعثة من أخبار عن سد يأجوج ومأجوج •

## الحواشي والتعليقات

- ۱ ــ محمد بن اسماعیل البخاری ، صحیح البخاری ، تحقیق مصطفی دیب البغا ، الطبعة الرابعة ( دمشق وبیروت : دار ابن کثیــر والیمامة ، ۱۶۱۰ه ) ۰
- حمال الدین محمد بن موسی الدمیری ، حیاة الحیوان الکبری ، ویلیه : عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ، لزکریا بن محمد القزوینی ، الطبعة الخامسة ( القیاهرة : مطبعة الحلبی ، ۱۳۹۸ه ) ، ۲۲/۲۲ ؛ شهاب الدین بن محمد الابشیهی ، المستطرف فی کل فن مستظرف ، تحقیق عبد الله انیس الطباع ( بیروت : دار القلم ، ۱۶۰۱ه ) ، ص ۳۲۵ .
- ۳ ـ البخاری ، ۱۲۲۱/۳ ؛ مسلم بن الحجاج القشیری، صحیح مسلم، تحقیق محمد فؤاد عبد الباقی (بیروت : دار الفـکر للطباعة والنشر ، ۱٤۰۳ه ) ، ۲۲۰۷/۷ ـ ۲۲۰۸ ، وقارن : محمد بن عیسی بن سورة الترمذی،سنن الترمذی،تحقیق أحمد محمد شاکر وآخرین ، الطبعة الثانیة ( القاهرة : مطبعة الحلبی ، ۱۳۸۹ه) ، ۱۳۰۸٤ ؛ محمد بن یزید القزوینی ، ابن ماجة ، سنن ابن ماجة، تحقیق محمد فؤاد عبد الباقی (بیروت : المکتبة العلمیة ، د:ت) ، تحقیق محمد فؤاد عبد الباقی (بیروت : المکتبة العلمیة ، د:ت) ، ۲۰۰۰/۲ .
  - ٤ ـ البخارى ، ١٢٢١/٣ ، وانظر: مسلم ، ٢٢٠٨/٤ ٠
- احمد بن حنبل ، المسند ، ( القاهرة : مؤسسة قرطبة ، د : ت ) ، محمد بن جرير الطبرى ، جامع البيان عن تاويل آى القرآن ، الطبعة الثانية ( القاهرة ، مطبعة الحلبى ، ١٣٧٣هـ ) ، ٢١/١٦ ؛ محمد بن أحمد الأنصارى القرطبى ، الجامع لأحكام القرآن ( القاهرة : مطبعة : دار الكتب المصرية ، المجامع لأحكام القرآن ( القاهرة : مطبعة : دار الكتب المصرية ، ١٣٦٠هـ ) ، ٢٢١١ ٣٣ .
- محمد بن جرير الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق أبوالفضل ابراهيم ، الطبعة الرابعة ( القاهرة : دار المعارف ، د : ت ) ،
  ۱۱۹/۶ ــ ۱۳۰ ؛ أبو الفداء الحافظ بن كثير الدمشقى ، البداية والنهاية ، تحقيق د ، أحمد أبو ملحم وزملاؤه ( بيروت : دار

الكتب العلمية ، د: ت ) ، ١٢٧/٤ - ١٢٨ ؛ محمد بن عبدالمنعم المحميرى ، الروض المعطار فى خبر الأقطار ، تحقيق احسان عباس ( بيروت : مكتبة لبنان ، ١٩٧٥م ) ، ص ٣٠٩ - ٣١٠ ، وانظر : عبد الرحمن بن خلدون المقسدمة ، ( القاهرة : دار الشعب ، د: ت ) ، ص ٧٤ ٠

- ٧ ـ الحميري ، ص ٣١٠ ٠
- ۸ محمد بن اسحاق النديم الوراق ، الفهرست ، تحقيق رضا تجدد ، الطبعة الثالثة ( د : م ، دار المسليرة ، ۱۹۸۸م ) ، ص ص ص ۳۰۳ ـ ۳۰۶ .
- انظر: أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله بن خرداذبه ، المسالك والممالك ويليه نبذ من كتاب الخراج لأبى جعفر قدامة بن جعفر البغدادى ، نسخة مصورة عن طبعة ليدن سنة ١٨٨٩م ( بيروت: دار صادر ، د: ت ) ، صص ١٦٢ ١٦٣ .
  - ۱۰ ـ ابن خرداذبه ، صص ۱۹۲ ـ ۱۷۰ ٠
- \* الواثق : هارون بن محمد المعتصم ، يكنى أبا جعفر ، وهــو الخليفة العباسى التاسع ، دامت خلافته خمس سنين وتسعة أشهر وبضعة أيام ( ٢٢٧ ـ ٢٣٣هـ ) .
- ۱۱ ـ أبو اسحاق أحمد بن محمد بن ابراهيم النيسابورى المعسروف بالثعلبى ، قصص الأنبياء المسمى عرائس المجالس ، الطبعة الرابعة ( بيروت : دار السرائد العسربى ، د : ت ) صص ١٣٦٤ ـ ٣٦٧ والاختلافات لديه عما جاء فى الرواية الأصلية لابن خرداذبه ، كبيرة الشبه بما لدى الادريسى ،
- ۱۲ ـ انظر : أبو عبد الله محمد بن محمد الادريسى ، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ، الطبعة الآولى ( بيروت : عـالم الكتب ، ۱۲۰۹هـ ) ، ۹۳۲ ـ ۹۳۵/۴ .

ومن الاختلافات الواردة في رواية الادريسي عمسا جاء لدى ابن خرداذبه: قوله أن الواثق أمر لسلام الترجمان وأصحابه بمائة بغل بدلا من مائتين ، ٩٣٤/٢ ، وقوله كذلك ان أمير سمرقند عبدالله بن طاهر وصل سلام بمائة ألف درهم ووصل كل واحد من أصحابه بخمسة آلاف درهم ، بينما الذي جاء عنسد ابن

خرداذبه أن ابن طاهر وصل سلام بثمانية آلاف درهم ووصل كل واحد من أصحابه بخمس مائة درهم ومن الاختلافات كذلك قول الادريسي أن الواثق أمر لكل واحد من أصحاب سلام الترجمان بخمسين ألف درهم بدلا من ألف ٩٣٤/٢ .

أما شهاب الدين أحمدبن عبدالواحد النويرى - وهو مصدر متأخر - فانه ينسب خبر بعثة سلام الى الادريسى صاحب نزهة المشتاق(!) وينقل عنه بشىء من الحذف والاضافة ، انظر : نهاية الارب فى فن وينقل عنه بلنويرى ( القاهرة : مطبعة دار الكتب المصرية ، فن الادب للنويرى ( القاهرة : مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٣٤٢ه ) ، ٣٧٤/١ - ٣٧٤/١ .

- - ۱۷ ـ ابن خرداذبه ، ص ۱۲۸ ۰
- 10 ـ القزوينى ، آثار البلاد ٠٠٠ ص ٥٩١ ، ذكر القزوينى فى روايته أن مدة البعثة فى الذهاب من سرمن رأى والعودة البها ثمانية عشر شهرا ، ص ٥٩٩ ، بينما الذى جاء عند ابن خرداذبه ان الرحلة استغرقت ثمانيـة وعشرين شـهرا وأيام ، انظر : ابن خرداذبه ، ص ١٧٠ ،
- 17 ـ القزوينى ، عجائب المخلوقات ٠٠٠ ، ٩٦/٢ ، بخصوص ما جاء عن الجارية التى خرجت من أذن السمكة ، انظر : الابشيهى ، حيث ينسب هذه الاسطورة الى الشيخ أبى العباس الحجازى نقلا عن أحد التجار ، ص ٣٦٧ م

أما ما ينسبه القزوينى فى عجائب المخلوقات ١٠٠ الى أبى حامد الاندلس الغرناطى فى الكتاب المنسوب اليه والمعروف بكتاب العجائب ، فلم نعثر على ذلك الكتاب حتى نتمكن من مقارنة ما جاء فيه ، ولكن عثرنا على كتاب آخر ينسب لأبى حامد وهو كتاب : تحفة الألباب ، للشيخ محمد بن عبد الرحيم المعروف بأبى حامد الاندلس الغرناطى الملقب بشيخ عبد الله ، نشره فى باريس سنة ١٩٢٥م غابريال فيران Gabriel Ferrand ، انظر فى نفس الكتاب ص ١١٩ للتعرف على أصل أسطورة الجارية التى خرجت من أذن السمكة حيث أن أبا حامد الغرناطى لا ينسبب

الأسطورة الى سلام الترجمان كما جاء عند القزوينى فى كتـاب عجائب المخلوقات ٠٠٠ بل ينسبها الى أحد التجار ٠

وبالنسبة لكتاب: تحفة الألباب ، انظر ما جاء عنه لدى: أنخل جنثالث بالنثيا فى: تاريخ الفكر الأندلسى ، نقله عن الأسبانية حسين مؤنس ، الطبعة الأولى ( القاهرة: مكتب النهضة المصرية، ١٩٥٥م ) حيث يسرى بالنثيا أن اسم كتماب أبى حمامد الغرناطى هو: تحفة الأصحاب ونخبة الاعجاب ، انظر ص: ٢١٢ ، بينما الأبشيهى وهو من رجال القرن التاسع الهجرى (ت: ٨٥٠هم) تقريبا يشير فى مواضع متفرقة من كتابه المستطرف ٠٠٠ الى الشيخ عبد الله صاحب كتاب: تحفة الألباب ، انظر الصفحات الى الشيخ عبد الله صاحب كتاب: تحفة الألباب ، انظر الصفحات مسمى: تحفة الألباب ، أقرب الى الصواب مما يذهب اليه السيد مسمى: تحفة الألباب ، أقرب الى الصواب مما يذهب اليه السيد النثيا ، وهو: تحفة الألباب ، أقرب الى الصواب مما يذهب اليه السيد الكتاب المتداول الآن يحمل العنوان الذى أورده الأبشيهى (!) .

وبالنسبة لترجمة أبى حامد الغرناطى ، فالمعلومات عنه مضطربة والمصادر لا تكاد تتفق على معلومات ثابتة عنه ، وبالاخص سلسلة نسبه ، انظر : عبد الكريم بن محمد السمعانى ، الانساب ، تحقيق عبدالله عمر البارودى ، الطبعة الأولى ( بيروت : دار الكتب العامية ، ١٤٠٨ - ٢٨٧/ ، أغناطيوس يوليانوفتش كراتشكوفسكى ، تاريح الادب الجغرافى العربى ، نقله عن الروسية صالح الدين عثمان هاشم ، الطبعة الثانية ( بيروت : دار الغرب الاسلامى ، ١٤٠٨ه ) ، صص ٣٢٦ \_ ٣٣٠ . وسم ٢٢٩ الطبعة الثانية ( دمشق : دار الفكر ، ١٤٠٠ه ) ، صص ٢٢٩ - ٣٠٠ . الثانية ( دمشق : دار الفكر ، ١٤٠٠ه ) ، صص ٢٢٩ - ٣٠٠ .

۱۸ ـ ينقل الحميرى عن ابن خرداذبه ، أن عبدالله بن طاهر وصل سلام الترجمان بمائة ألف درهم ووصل كل رجل معه بخمسة الاف درهم ص ۳۱۱، بينما الذي جاء عند ابن خرداذبة : أن ابن طاهر وصل سلام بثمانية الافدرهم ووصلكل رجلكان معه بخمس مائة درهم ۱۰۰ انظر ابن خرداذبه، ص ۱۲۹، ويذكر الحميرى أيضا أن الرحلة من سرمن رأى والعودة اليها استغرقت ثمانية عشر

۱۷ ـ الحميري ، صص ، ۳۰۸ ـ ۲۰۰

شهرا وعشرين يوما ، ص ٣١١ ، والصواب أنها ثمانية وعشرون شهرا وبضعة أيام ولعل هذا الخطأ مرده الى تصحيف وقع فيه بعض النساخ ٠

- ۱۹ \_ أبو على أحمد بن عمر بن رسته ، الأعلاق النفيسة ويليه كتاب البلدان لليعقوبى ، نسخه مصــورة عن طبعة ليدن ، ۱۸۹۳م ( بيروت : دار صادر ) ، ص ٤٩ ٠
- ر ياقوت بن عبدالله الحموى ، معجم البلدان ، ( بيروت : دار حادر ، ١٣٧٦ه ) ، ٢٠٠/٣ ، ومن الاختلفات الواردة لدى ياقوت عما جاء لدى ابن خرداذبه فوله على لمان سلام الترجمان: « فهبت ريح سوداء فالقتهم الى جانبنا » ، ٢٠٠/٣ والصحيح فألقتهم الى جانبهم » أى الى جانب من هم خلف المد أى يأجوج ومأجوج ، وكذلك قول ياقوت على لسان سلام الترجمان أن الرحلة استغرقت مثانية عشر شهرا في الذهاب والاياب ، والصواب حسب ما جاء لدى ابن خرداذبه ثمانية وعشرين شهرا وأيام ،
  - ۲۱ \_ ياقوت الحموى ، ۲۰۰/۳ .
- ۲۲ ـ أبو بكر بن محمد الهمذانى المعروف بابن الفقيه : مختصر كتاب البلدان ( ليدن : ۱۳۰۲ ه ) ، صص ۲۹۸ ـ ۳۰۱ ·
- ۳۳ ـ أبو عبد الله محمد بن أحمد البشارى المقدسى ، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، تحقيق د · محمد مخــزوم ( بيروت : دار احياء التراث العربي ، ١٤٠٨هـ ) ، ص ٢٧٧ ·
  - ۲۷ \_ المقدسي ، ص ۲۷۹ •
- ۲۵ \_ محمد بن جریر الطبری ، جامع البیان عن تأویل آی القرآن ، ۲۵ \_ محمد بن جریر الطبری ، جامع البیان عن تأویل آی القرآن ،
- ۲۶ محمد بن عمر بن الحسين فخر الدين الرازى ، التفسير الكبير ، الطبعة الأولى ( القاهرة د: ت ) ، ۱۲۳/۲۱ ۱۷۱
  - ٢٧ \_ القرطبي ، الجامع الاحكام القرآن ، ١١/١٥ \_ ٢٥
    - ۲۸ \_ انظر: کراتشکوفسکی ، ص ۱۵۹ .
      - ۲۹ \_ کراتشکوفسکی ، ص ۱۵۷ •
      - ۳۰ \_ کراتشکوفسکی ، ص ۱۵۷ ۰

- ۳۱ ـ كراتشكوفسكى ، ص ۱۵۸ ، وانظر كذلك الآراء المتضاربة حول الرحلة فى العرض الشيق الذى قيدمه كراتشكوفسكى عنها ٠ صص : ١٥٧ ـ ١٥٩ ٠
  - ۳۲ نے کراتشکوفسکی ، ص ۱۵۸ ۰
- ۳۶ ـ حسین فوزی ، حدیث السندباد القدیم ( بیروت : دار الـکتاب اللبنانی ودار الکتاب المصری ، ۱۹۷۷م ) ، ص ۱۳۶ ۰

والجانب الذى ناقشه فوزى فى كتابه وأشار فيه الى رحلة سلام الترجمان هو: أسطورة الجارية التى خرجت من أذن السمكة ، حيث نقلها فوزى عن القزوينى فى كتابه: عجائب المخلوقات ٠٠٠ حول نسبة هذه الرواية الى سلام ، انظر هامش ١٦ ، وعن رأى فوزى وتفسيره الأسطورة الجارية والسمكة راجع كتابه: حديث السندباد ٠٠٠ ص ١٣٥ ٠

- ۳۵ ـ زكى محمد حسن ، ص ۱۵ ، ويلاحظ أن المؤلف يورد أسطورة السمكة والجارية وكذلك تفسير حسين فوزى لها ، صص : ۱۷ ـ ١٨ ٠ وهو يرى : أنه من المحتمل أن يكون سلام سمع من بعض العامة فى بلاد الخزر حديث السمكة فعلقت بذهنه ونسبها الى مشاهداته الخاصة ٠ ص ۱۸ ٠
- ۳٦ ـ على محسن مال الله ، أدب الرحلات عند العسرب في المشرق ( بغداد : مطبعة الارشاد ، ١٩٧٨م ) ، ص ٣١ ٠
- ٣٧ ـ مال الله ، ص ٣٥ ، وقد أخطأ انسيد مال الله فى تقديره لمدة الرحلة من سرمن رأى والعودة اليها حيث قال : انها ثمانية عشر شهرا ، ناقلا ذلك من ابن خرداذبه ويبدو أنه لم يكن دقيقا فيما نقله ، انظر : ابن خرداذبه ، ص ١٧٠ ٠
- ۳۸ المحد رمضان أحمد ، الرحلة والرحالة المسلمون ( جهدة : دار البيان العربى ، د : ت ) ، صص ۳۹ ٤٠ ، فى الحقيقة ان الدكتور أحمد رمضان فى حديثه الوجيز عن رحلة سلام كان يردد ما جاء عند حسين فوزى وزكى حسن خاصة ما جاء عن أسطورة الجارية والسمكة وله رأى فى ذلك حيث قال : « على أننا نرى

غير ما ذهب اليه الاستاذان حسين فوزى وكذا الدكتور زكى ، من أن القصة خرافية [ الجارية والسمكة ] بل هى حقيقة ، فهناك أسماك تسمى عروس البحر تشبه الى حسد كبير الأنثى الآدمية وهى معروفة فى المتاحف ٠٠٠ » ص ٤٠ (!) ٠

٣٩ \_ حسين محمد فهيم ، أدب الرحالات ، سلسلة عالم المعرفة ( الكويث : المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب ، ١٤٠٩هـ ) صص : ٩٠ \_ ٩٠ .

٤٠ ـ انظر : كراتشكوفسكى ، ص ١٥٧ ، ١٥٩ .

## المصادر والمراجع

- ــ الأبشيهى، شهاب الدين بن محمد، المستطرف فى كل فن مستظرف، تحقيق عبد الله أنيس الطباع ( بيروت : دار القلم ، ١٩٨١م )٠
- ــ أحمد ، رمضان أحمد الرحلة والرحالة المسلمون ( جدة : دارالبيان العربى ، د : ت ) ·
- ـــ الادريسى ، أبو عبدالله محمد بن محمد ، نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق ، الطبعة الأولى ( بيروت : عالم الكتب ، ١٤٠٩هـ ) .
- بالنيثا ، أنخل جنثالث ، تاريخ الفكر الأندلس ، نقله عن الاسبانية حسين مؤنس ، الطبعة الأولى ( الفاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٥م ) •
- -- البخارى ، محمد بن اسماعیل ، صحیح البخارى ، تحقیق مصطفی دیب البغا ، الطبعة الرابعة ( دمشــق وبیروت : دار ابن کثیر والیمامة ، ۱٤۱۰هـ ) •
- الترمذی ، محمد بن عیسی بن سورة الترمذی ، سنن الترمذی ، تحقیق أحمد محمد شاكر وآخرین ، الطبعة الثانیة ( القاهرة : مطبعة الحلبی ، ۱۳۸۹ه ) .
- الثعلبى ، أبو اسحاق أحمد بن محمد النيسابورى ، قصص الأنبياء المسمى عرائس المجالس ، الطبعة الرابعة ( بيروت ( بيروت : دار الرائد العربى ، د : ت ) .
- -- حسن ، زكى محمد ، الرحالة المسلمون فى العصبور البوسطى ( بيروت : دار الرائد العربى ، ١٤٠١ه ) .
- -- حميدة ، عبد الرحمن ، أعلام الجغرافيين العرب ، الطبعة الثانية ( دمشق : دار الفكر ، ١٤٠٠ه ) .
- -- الحميرى ، محمد بن عبد المنعم، الروض المعطار في خبر الاقطار، تحقيق احسان عباس ( بيروت : مكتبة لبنان ، ١٩٧٥م ) .
- -- الحموى ، ياقوت بن عبد الله ، معجم البلدان ( بيروت : دار صادر ، ١٣٧٦ه ) .
- -- ابن هنبل ، أحمد ، المسند ( القاهرة : مؤسسة قرطبة ، د : ت ) ·

- ابن خرداذبه ، أبو القاسم عبيد الله بن عبدالله ، المسالك والممالك ويليه نبذ من كتاب الخراج لأبى جعفر قدامة بن جعفر البغداد ، نسخة مصورة عن طبعة ليدن١٨٨٩م (بيروت: دار صادر،د:ت).
- -- ابن خلدون ، عبد الرحمن ، المقدمة ، ( القاهرة : دار الشعب، د : ت ) .
- -- الدميرى ، كمال الدين محمد بن موسى ، حياة الحيوان الكبرى ، ويليه عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ازكريا بن محمد بن محمود القزوينى ، الطبعة الخامسة ( القاهرة : مطبعة الحلبى ، ١٣٩٨ه ) .
- -- الرازى ، محمد بن عمر بن الحسين فخر الدين ، التفسير الكبير ، الطبعة الأولى ( القاهرة ، د : ت ) .
- ابن رسته ، أبو على أحمد بن عمر ، الأعلاق النفيسة ، ويليه كتاب البلدان لليعقوبى ، نسخة مصــورة عن طبعة ليــدن ، ١٨٩٣م ( بيروت : دار صادر ، د : ت ) .
- السمعانى ، أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور ، الأنساب ، تحقيق عبدالله عمر البارودى ، الطبعـة الأولى ( بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤٠٨ه )
- \_\_\_ الطبرى ، محمد بن جرير جامع البيان عن تأويل آى القرآن ، الطبعة الثانية ( القاهرة : مطبعة الطبع ، ١٣٧٣ه ) •
- -- تاریخ الرسل والملوك ، تحقیق أبو الفضل ابراهیم ، الطبعة الرابعة ( القاهرة : دار المعارف ، د : ت ) •
- الغرناطى ، أبو حامد الأندلس الغرناطى ، محمد بن عبد الرحيم، تحفة الألباب ، نشرة غابريال فيران ( باريس ، ١٩٢٥م ) •
- --- ابن الفقیه ، أبو بكر ، أحمد بن محمد الهمذانی ، مختصر كتاب البلدان ( لیدن : ۱۳۰۲ه ) ·
- ـــ فوزی ، حسین ، حدیث السندباد القدیم ( بیروت : دار الـکتاب اللبنانی ودار الکتاب المصری ، ۱۹۷۷م ) ۰
- ــ فهيم ، حسين محمد ، أدب الرحـالات ، سلسلة عالم المعـرفة ( الكويت : المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب ، ١٤٠٩هـ) . ( مجلة المؤرخ العربي )

- ... القرطبى ، محمد بن أحمد الأنصارى ، الجامع لأحكام القررآن ( القاهرة : مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٣٦٠ه ) ·
- \_\_ القزوینی ، زکریا بن محمد بن محمود ، آثار البلاد وأخبار العباد ( بیروت : دار بیروت ، ۱٤٠٤ه ) •
- عجائب المخلوقات وغـرائب الموجودات ، بذيل حيـاة الحيوان الكبرى للدميرى ، الطبعة الخامسة ( القاهرة : مطبعة البـاب الحلبى ، ١٣٩٨ ه ) ٠
- \_\_ كراتشكوفسكى ، اغناطيوس يوليانوفيتش ، تاريخ الأدب الجغرافى العربى ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، الطبعة الثانية ( بيروت : دار الغرب الاسلامى ، ١٤٠٨ه ) •
- ابن كثير ، أبو الفداء الحافظ بن كثير الدمشقى ، البداية والنهاية ، تحقيق أحمد أبو ملحم وزملاؤه ( بيروت : دار الكتب العلمية ، د : ت ) .
- ابن ماجة ، محمد بن يزيد القزوينى ، سنن ابن ماجة ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقى ( بيروت : المكتبة العلمية ، د : ت ) ·
- \_\_ مال الله ، على محسن ، أدب الرحلات عند العـرب في المشرق (بغداد: مطبعة الارشاد ، ١٩٧٨م ) .
- \_\_\_ مسلم ، مسلم بن الحجاج القشيرى ، صحيح مسلم ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقى ( بيروت : دار الفكر للطباعة والنشر ، ١٤٠٣هـ) .
- المقدس ، أبو عبدالله محمد بن أحمد البشارى ، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، تحقيق د · محمد مخزوم ( بيروت : دار احياء التراث العربي ، ١٤٠٨ه ) ·
- ابن النديم ، محمد بن اسحاق النديم الوراق ، الفهرست ، تحقيق رضا تجدد ، الطبعة الثالثة (د: ذ، دار المسيرة ، ١٩٨٨م ) .
- -- النويرى ، شهاب الدين أحمد بن عبد الواحد ، نهاية الأرب في فنون الأدب ( القاهرة مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٣٤٢ه ) .